

声学领域高质量科技期刊分级目录评价指标体系及 评审办法（试行）

一、总体目标和工作思路

按照“价值导向、同行评议、等效使用”的原则，采取定性评价与定量指标相结合的方式，评定声学领域高质量科技期刊分级目录，推动中国声学领域高质量科技期刊与国外高水平期刊在科技评价中的等效使用。

二、评价指标体系基本要素

声学领域高质量科技期刊分级目录评价要素主要包括学术价值、行业导向、应用示范、服务能力等。根据科技期刊成果发表、应用推广、同行评议、传播服务等核心特征，综合考量期刊对前沿问题的把握能力、学术影响力及话语权、国际学术资源汇聚和融合发展能力、品牌塑造与市场运营能力等指标。

三、评价指标体系构成

声学领域高质量科技期刊分级目录认定，采取参考定量指标进行定性评价的方法。

1. 定量指标：文献计量统计定量指标数据来源由《中国学术期刊（光盘版）》电子杂志社有限公司从第三方引证报告或数据库中获取提供。

2. 定性评价：从期刊学术道德与伦理规范、学术影响力、期刊出版规范与编校质量、出版及时性、品牌影响力、服务作者和

读者能力等方面由评审委员会对各期刊进行评价。

四、评审专家遴选条件

声学领域高质量科技期刊分级目录评审委员会专家须取得博士学位或副高（含）以上职称，并满足以下条件之一：

1. 本学科领域知名专家；
2. 以第一作者或通信作者在本领域主流期刊发文 10 篇（含）以上；
3. 从事科技期刊编辑工作 10 年（含）以上。

五、评审专家遴选方式

声学领域高质量科技期刊分级目录评审专家遴选方式如下：

1. 由中国声学学会及相关学会推荐；
2. 由本次声学领域高质量科技期刊分级目录国内候选期刊编辑部推荐；
3. 专家自荐。

由评审委员会根据遴选条件确定声学领域高质量科技期刊分级目录评审委员会最终专家名单。

六、评审流程

1. 期刊遴选与定量指标：考虑现有期刊评价体系的普适性，以 SCI 数据库、EI 数据库、CA 化学文摘、Scopus 数据库、中国科学引文数据库、《中国科技期刊引证报告（核心版）》、《中文核心期刊要目总览》、WJCI 科技期刊世界影响力指数报告来源期刊，遴选出声学领域高质量科技期刊分级目录的候选期刊，公示

候选期刊名单，征集调整意见并修订，修订后对候选期刊名单修订版进行公示。

2. 定性评审：由评审委员会参考定量指标对候选期刊进行定性评价，通过在线评审系统，每位专家将期刊进行分级认定。

3. 结果审定：统计在线评审结果，由评审委员会认定分级目录，由组织委员会审定分级目录。

4. 结果公示：由中国声学学会对分级目录进行公示，并将反馈意见上报评审委员会，完成修订。